

Politické strany před volbami a internet

ZPRACOVAL: tým konzultantů Dobrého webu

Snaha o někdy samoučelné využití moderních a atraktivních cest oslovení potenciálních voličů a časté opomíjení prezentace opravdu důležitých informací v přehledné a snadno dohledatelné podobě. I tímto způsobem lze zhodnotit předvolební aktivitu předních politických stran na internetu.

Volby 2.0 – blogy, youtube, twitter

Mnoho politiků pochopilo možnost navázání trochu jiného způsobu komunikace s veřejností přes blogy, kam mohou psát svá zamyšlení nad aktuálními otázkami podle toho, co chtějí oni, a ne podle tlaku tradičních médií. Některé osobnosti publikují přímo na svých stránkách nebo speciálních doménách, jiní využívají prostorů na internetových serverech jako např. Aktuálně.cz, kde najdete např. [Mirka Topolánka](#), [Jiřího Dolejše](#) či [Bohuslava Sobotku](#). Příspěvky nevycházejí nikterak pravidelně, **MNOHO AUTORŮ SI ZALOŽÍ** (či nechá založit) profily **NA BLOGOVACÍCH SYSTÉMECH A NAKOPÍRUJE TAM SVÉ STARŠÍ ČLÁNKY, ALE JIŽ NEPOKRAČUJE VE PSÁNÍ NOVÝCH**. Blogy dovolují čtenářům komentovat příspěvky, bohužel málokterý politik na ně zpětně reaguje, což se do jisté míry dá pochopit, když by musel pročíst stovky komentářů, z nichž často až [polovinu lze považovat za urážlivou](#).

Politické strany si také všimly, že pro uživatele internetu je velmi atraktivní obsah ve formě videí. Přes známé video portály se totiž novinky dokáží velmi rychle šířit, a to jak v negativním smyslu (scénka [Kateřiny Jacques o Biomase](#) se dostala i ke spoustě lidí, kteří by normálně nesledovali pořad „Uvolněte se, prosím“), tak pro politické strany pozitivním. Z toho důvodu si [KDU-ČSL](#), [TOP09](#) a [ODS](#) **ZALOŽILY SVÉ VIDEO KANÁLY NA SERVERU YOUTUBE** a publikovaly na něm desítky videí ze svých zasedání, předvolebních scén a rozhovorů. Vlastní „televizi“ také vybudovala [KSČM](#), kde nechybí reportáže z MDŽ. **NĚKTERÁ VIDEA DOSÁHLA VÍCE JAK 30 000 ZOBRAZENÍ**.

Službu Twitter politikové zřejmě nepoužívají i z důvodu, že dovoluje psát zprávy pouze do 140 znaků a v tak malém prostoru není moc místa na jejich obvyklé způsoby vyjadřování. Výjimkami jsou [realizační tým ODS](#), který informuje o svých setkáních a veřejných aktivitách, a strana TOP09, jež se přes Twitter pochlubila s novým logem.

AKTIVNÍ JSOU STRANY I NA FACEBOOKU. Tady lze však **HLAVNÍ PROBLÉM SPATŘOVAT V NEMOŽNOSTI POZNAT, KTERÝ PROFIL OPRAVDU OFICIÁLNĚ PATŘÍ DANÉ POLITICKÉ STRANĚ** či zda je profil založený ve snaze vydávat se za známou politickou osobnost ať už pro vlastní zábavu či za účelem tuto osobnost poškodit. Pokud bychom např. neznali oficiální vyjádření Jiřího Paroubka, že největší jeho chybou je, že nemá Facebook, možná bychom jednomu z mnoha falešných profilů na Facebooku byli schopni uvěřit.

Problém s tím, zda něčí profil či aktivita na Facebooku je reálný či není, výborně řeší odkázání se na tuto aktivitu na oficiálních webových stránkách politické strany. Takovýto odkaz můžeme najít na stránkách ODS, TOP 09, Zelených, KDU-ČSL, přičemž tyto politické strany odkazují na své diskusní skupiny či stránky, nicméně už neodkazují na konkrétní lidi ze svých stran, což je možná škoda. Pokud někdo neví, že např. Kateřina Jacques je aktivní na Facebooku, na oficiálních stránkách strany Zelených se to nedozví.

VELMI ÚSPĚŠNĚ A KREATIVNĚ SE PODAŘILO VYUŽÍT FACEBOOK STRANĚ KDU-ČSL PROJEKTEM PLOTY, ve kterém vybízela své voliče, aby nabídli své ploty pro reklamní kampaň do Evropských voleb. Dalo by se říct, že tato akce velmi dobře využívala veliký potenciál Facebooku a to nejen šířit rychle povědomí o nějaké akci, ale i následné dokumentování akce fotkami a komentáři k nim.

Co se týče využívání bannerů politickými stranami, zdá se, že je strany pro svoji propagaci momentálně moc nevyužívají. Ani e-shopy velmi oblíbená forma reklamy PPC (Pay Per Click) zdá se není politiky využívána.

Přehlednost a informační hodnota webů politických stran

Weby českých politických stran ještě zcela nedospěly. **VE SROVNÁNÍ S VYSPĚLÝMI ZAHRA NIČNÍMI PROTĚJŠKY JE PATRNÉ, ŽE STÁLE HLEDAJÍ SVOU IDEÁLNÍ TVÁŘ**. Strany si zjevně nejsou jisté, jak by vlastně takový stranický

web měl vypadat. Snad i záměrně, aby se od sebe odlišily, každá staví svůj web jinak – na jiných navigačních mechanismech, informační architektuře i stylu grafiky.

Z pohledu uživatele je takové experimentování zbytečné – strany se mají lišit svým programem a personálním složením, nikoliv designem webové prezentace. Naopak, když zajdeme trochu do extrému, bylo by pro uživatele i pohodlnější, kdyby byly weby všech stran stavěné podle stejného, velmi dobře vyladěného vzoru. Kdyby věděl, že na webu každé strany najde volební program a kandidátku vždy na stejném místě, a nemusel je jednou hledat v sekci „dokumenty“ a podruhé pod „volby 2009“. Srovnávání nabídky jednotlivých stran by pak bylo výrazně pohodlnější.

Fakt, že každá strana svůj web staví poměrně výrazně odlišně, a to prakticky ve všech ohledech, stěžuje jakékoliv zobecnění. Pokud bychom měli hledat pozitiva, tak **NA CESTĚ ZA OPTIMÁLNÍ FORMOU WEBU JSOU NEJDÁLE ZELENÍ A TOP09**. Oba weby vynikají střizlivým designem, který zdůrazňuje informační hodnotu a podporuje orientaci uživatele. Mají jasně danou, srozumitelnou a konzistentní navigaci a necítí nutkavou potřebu každé volné místo zaplácnout co nejvíce informacemi.

NAOPAK NEJMÉNĚ PŘEHLEDNÝ JE WEB SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE. Ten, snad ve snaze reflektovat komunikační styl svých lídrů, na návštěvníka agresivně útočí a snaží se mu vnutit co nejvíce informací naráz. Výsledek působí spíše zmateně a žádná z informací na první pohled nezaujme.

Některé strany poskytují informace k volbám na odděleném webu či alespoň subdoméně. To má jistě výhodu ve snazší propagaci volebního webu na veřejnosti, ale nese to s sebou také několik nevýhod. Návštěvník webu strany musí být jasně a srozumitelně upozorněn, kde tedy informace k volbám najde, když ne na webu, kde se právě nachází. **V TOMTO OHLEDU STRANY SELHÁVAJÍ A CESTA Z HLAVNÍHO NA VOLEBNÍ WEB NEBÝVÁ DOBRĚ PATRNÁ**. Druhým problémem je odlišení obou webů. To se týká především ODS, která provozuje ods.cz a volební ods.eu – při propagaci obou URL na veřejnosti dochází ke zmatení uživatelů, kteří si nemusí být jisti, na které adrese tedy najdou web ODS.

Co na to vyhledávače

NA DOTAZY OBSAHUJÍCÍ OFICIÁLNÍ NÁZVY STRAN JSOU POLICKÉ STRANY SNADNO DOHLEDATELNÉ. Očividné problémy má však ČSSD – na dotaz „ČSSD“ se ve výsledcích vyhledávání často objevují na vysokých pozicích stránky odpůrců Sociální demokracie. ČSSD dosahuje nelichotivých výsledků i při vyhledávání lídra strany. Google ve výsledcích vyhledávání navíc u oficiálních stránek Jiřího Paroubka zobrazuje varování, že tyto stránky mohou poškodit váš počítač. Lídři ostatních stran jsou na tom ve výsledcích vyhledávání o poznání lépe.

Paroubek

[Tyto stránky mohou poškodit váš počítač.](#)

Oficiální stránky předsedy ČSSD. Kalendář akcí, životopis, názory, články a další.

www.paroubek.cz/ - [Podobné](#) - [🗨](#) [📄](#) [🗕](#)

Weby volebních stran by měly být dohledatelné i při zadání neoficiálních názvů stran. Pokud zadáte do vyhledávače dotaz „komunisté“, oficiální stránky KSČM naleznete bez větších potíží pouze na Googlu. Při hledání dotazu „komunisti“ zřejmě nebudete úspěšní vůbec. Pokud hledáte „lidovce“, uspějete zřejmě opět pouze na Googlu. U dotazu „zelení“ dohledáte oficiální web strany bez komplikací na Seznamu i na Googlu.

PŘI HLEDÁNÍ VOLEBNÍCH PROGRAMŮ JSOU VE VĚTŠINĚ PŘÍPADŮ UŽIVATELE VYHLEDÁVAČEM SMĚROVÁNÍ NA NEAKUÁLNÍ STRÁNKY. V některých případech se odkazy na volební programy ve výsledcích vyhledávání neobjevují vůbec (např. při hledání fráze „top 09 volební program 2009“ či podobné).